

# Průzkum potřeb ostravských rodin

Výsledky za rok 2025 a srovnání s rokem 2020

# Autoři dokumentu a kontakty:

## Realizační tým:

- Mgr. Alexandr Nováček, Ph.D.  
E-mail: [Alexandr.Novacek@osu.cz](mailto:Alexandr.Novacek@osu.cz)
- Mgr. Daniel Janečko  
E-mail: [Daniel.Janecko@osu.cz](mailto:Daniel.Janecko@osu.cz)
- Mgr. Ondřej Slach, Ph.D.  
E-mail: [Ondrej.Slach@osu.cz](mailto:Ondrej.Slach@osu.cz)

## Digitální identifikátor dokumentu:

<https://doi.org/10.15452/pruzkumpotrebostravskychrodin.2025>

## Pořizovatel dokumentu:

Statutární město Ostrava  
Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava  
IČ: 00845451  
Odbor sociálních věcí a zdravotnictví  
Oddělení prorodinné politiky a projektů sociální ochrany  
Magistrát města Ostravy

## O výzkumné skupině URSA:

Výzkumná skupina Urban and Regional Studies & Applications (zkráceně URSA) funguje jako součást Katedry sociální geografie regionálního rozvoje, Přírodovědecké fakulty Ostravské univerzity.

**Pro více informací navštivte adresu [www.ursa.osu.cz](http://www.ursa.osu.cz)**



# Obsah

O dokumentu.....	4
Výsledky průzkumu potřeb.....	5
Shrnutí výsledků a vyplývající doporučení .....	26
Zdroje a odkazy na literaturu .....	28
Appendix 1 .....	29
Appendix 2 .....	29

## O dokumentu

Tento dokument shrnuje výsledky průzkumu potřeb ostravských rodin, který probíhal formou dotazníkového šetření od začátku března do poloviny června roku 2025. Průzkum navazuje na obdobné šetření z roku 2020 [1] a na relevantních místech nabízí srovnání výsledků mezi lety 2020 a 2025, a to jak v celkovém pohledu, tak i v členění podle vybraných velkých městských obvodů: Ostrava-Jih, Poruba a Moravská Ostrava a Přívoz, které disponují dostatečným počtem respondentů.

Dotazník byl oproti roku 2020 mírně upraven, ale základní struktura a tematické okruhy zůstaly zachovány. Podrobnější popis metodiky sběru dat je uveden v dokumentu „Metodika sběru dat pro potřeby rodinné politiky statutárního města Ostravy“ [2].

Sběr odpovědí probíhal dvěma způsoby:

- online formou (CASI – Computer-Assisted Self Interviewing), která byla dominantní,
- osobním dotazováním (CAPI – Computer-Assisted Personal Interviewing), jako doplňkovou metodou.

Celkem bylo získáno 1605 odpovědí. První část dotazníku byla určena i potenciálním budoucím obyvatelům města, nicméně od otázky č. 4 se šetření zaměřuje výhradně na respondenty, kteří uvedli, že v Ostravě aktuálně bydlí. Hlavní část analýzy se tak opírá o odpovědi 1 539 rezidentů.

Ve srovnání s rokem 2020, kdy se průzkumu zúčastnilo 1 800 respondentů, je počet odpovědí mírně nižší. Tento pokles lze pravděpodobně přičíst většímu množství paralelně probíhajících online průzkumů na území města ve stejném období.

Na rozdíl od průzkumu v roce 2020 nebyly výsledky za rok 2025 podrobeny statistickým testům, jelikož jejich výpovědní hodnota se v minulosti ukázala jako nízká.

Výsledky obou průzkumů (2020 i 2025) jsou nad rámec tohoto dokumentu dostupné také ve formě interaktivních dashboardů, které umožňují podrobnější analýzu prostřednictvím přednastavených filtrů jako jsou například sociodemografické charakteristiky respondentů či bydliště napříč městskými obvody Ostravy.

Realizace tohoto průzkumu je jedním z klíčových nástrojů pro naplňování Koncepce rodinné politiky statutárního města Ostravy 2030 [3] a jejího akčního plánu [4]. Samotné výsledky průzkumu představují důležitý analytický podklad pro monitoring stavu města, jeho vhodnosti pro život rodin, a zároveň slouží jako základ pro formulaci opatření zaměřených na jeho zlepšení.

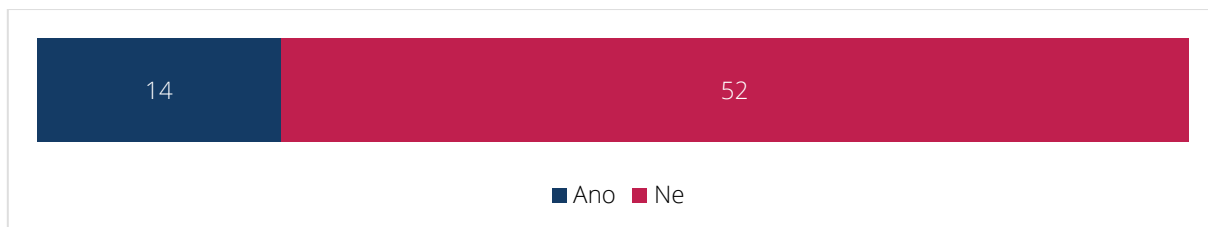
# Výsledky průzkumu potřeb

## Otázka č.1: Bydlíte v Ostravě?



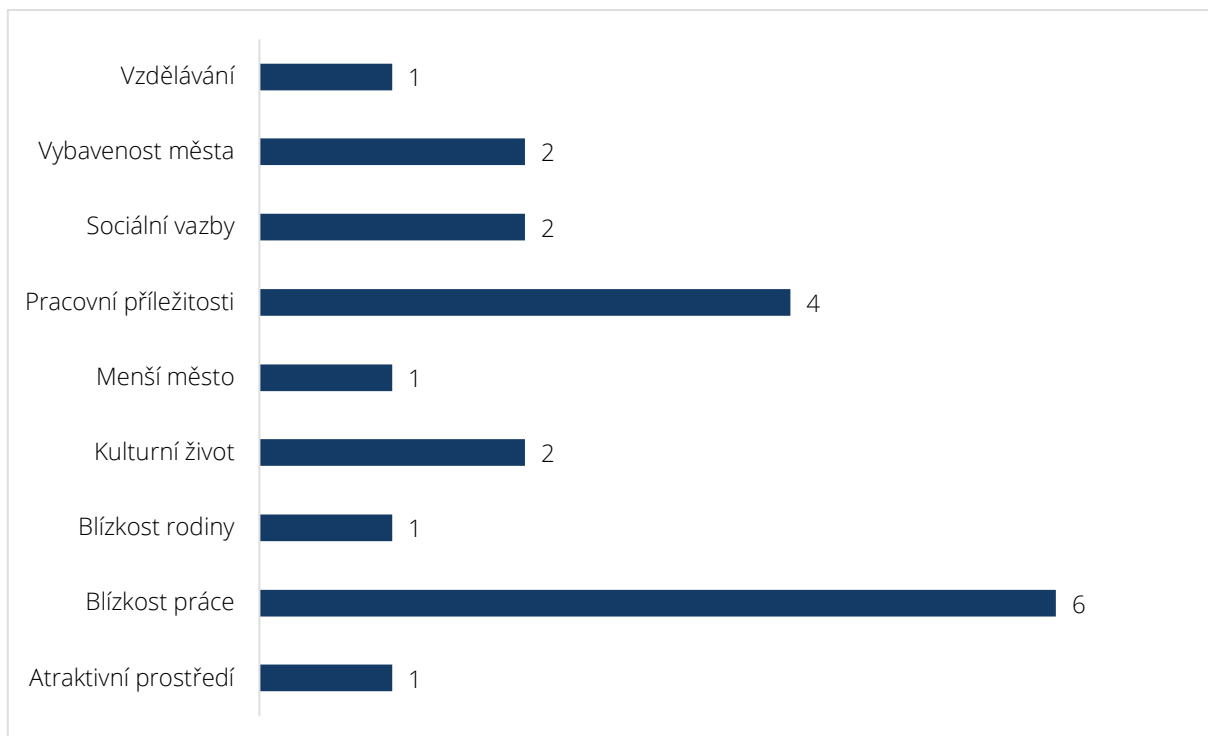
N<sub>2025</sub>= 1 605 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí

## Otázka č.2: Zvažujete přestěhování do Ostravy?



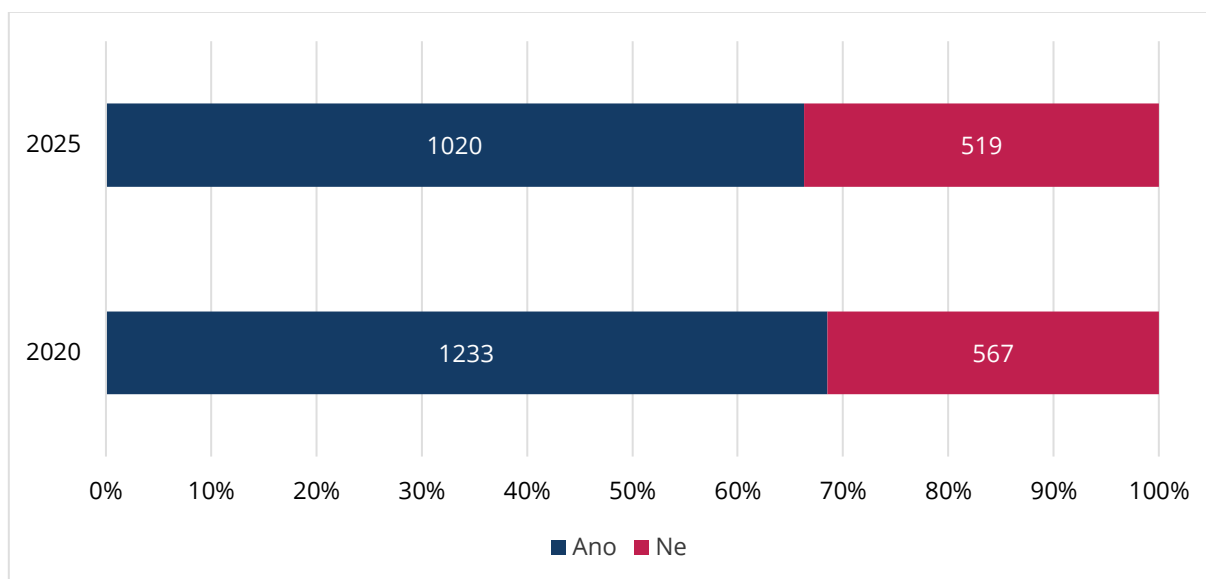
N<sub>2025</sub>= 66 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí; pouze respondenti, kteří u předešlé otázky odpověděli „Ne“. Oproti průzkumu z roku 2020 se jedná o novou otázku

## Otázka č.3: Uveďte důvody, proč zvažujete přestěhování do Ostravy:



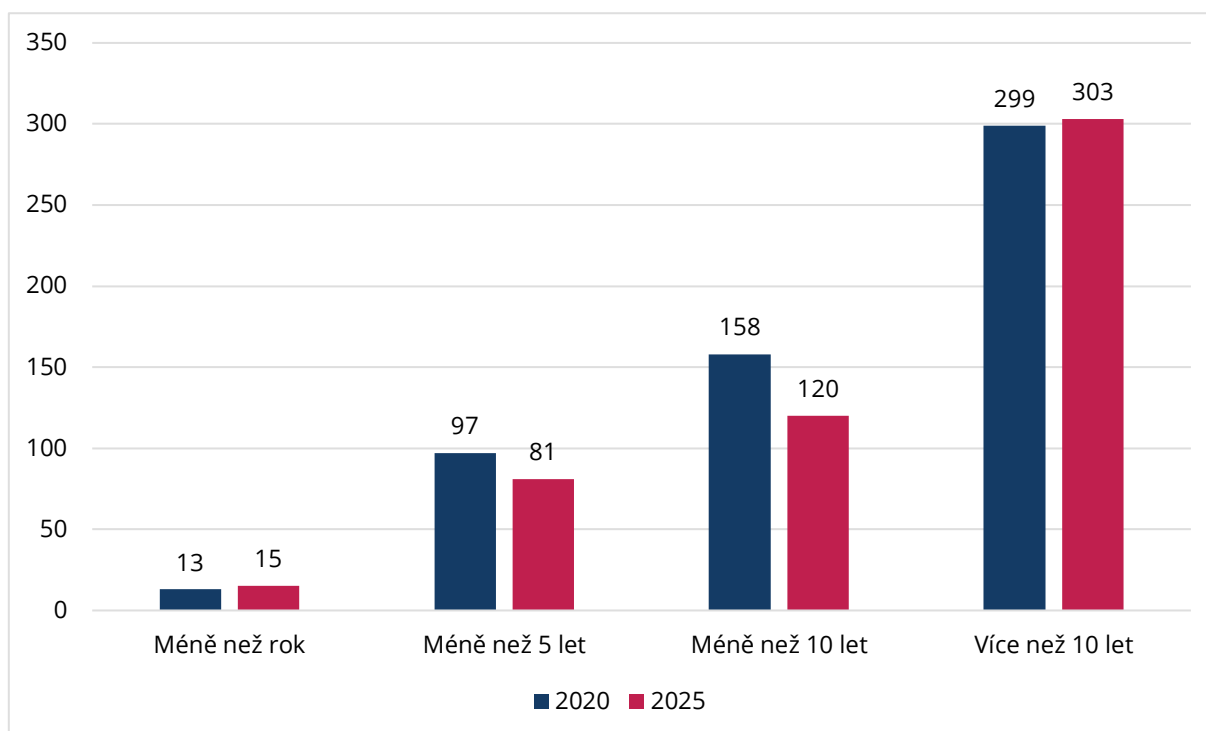
N<sub>2025</sub>= 14 respondentů, nepovinná otevřená otázka; pouze respondenti, kteří u otázky č.1 odpověděli „Ne“

#### Otázka č.4: Žijete v Ostravě od narození, popřípadě před nástupem do 1. třídy ZŠ?



$N_{2025} = 1\ 539$ ,  $N_{2020} = 1\ 800$  respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí; pouze respondenti, kteří u otázky č.1 uvedli „Ano“

#### Otázka č.5: Jak dlouho v Ostravě bydlíte?



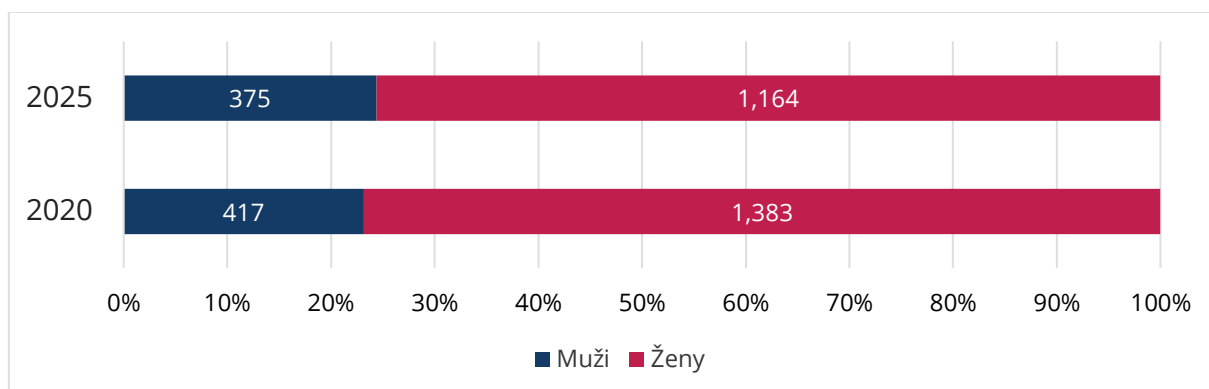
$N_{2025} = 519$ ,  $N_{2020} = 567$  respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí; pouze respondenti, kteří u předešlé otázky uvedli „Ne“

## Otázka č.6: Ve kterém městském obvodu Ostravy aktuálně bydlíte?

Městský obvod	Počet respondentů	
	2025	2020
Hošťálkovice	16	2
Hrabová	23	19
Krásné Pole	8	13
Lhotka	21	8
Mariánské Hory a Hulváky	61	71
Martinov	8	9
Michálkovice	36	25
Moravská Ostrava a Přívoz	339	368
Nová Bělá	12	6
Nová Ves	6	4
Ostrava-Jih	467	274
Petřkovice	25	18
Plesná	2	9
Polanka nad Odrou	13	6
Poruba	272	546
Proskovice	6	5
Pustkovec	10	18
Radvanice a Bartovice	32	34
Slezská Ostrava	96	283
Stará Bělá	25	8
Svinov	23	13
Třebovice	11	10
Vítkovice	27	51
Celkem	1 539	1 800

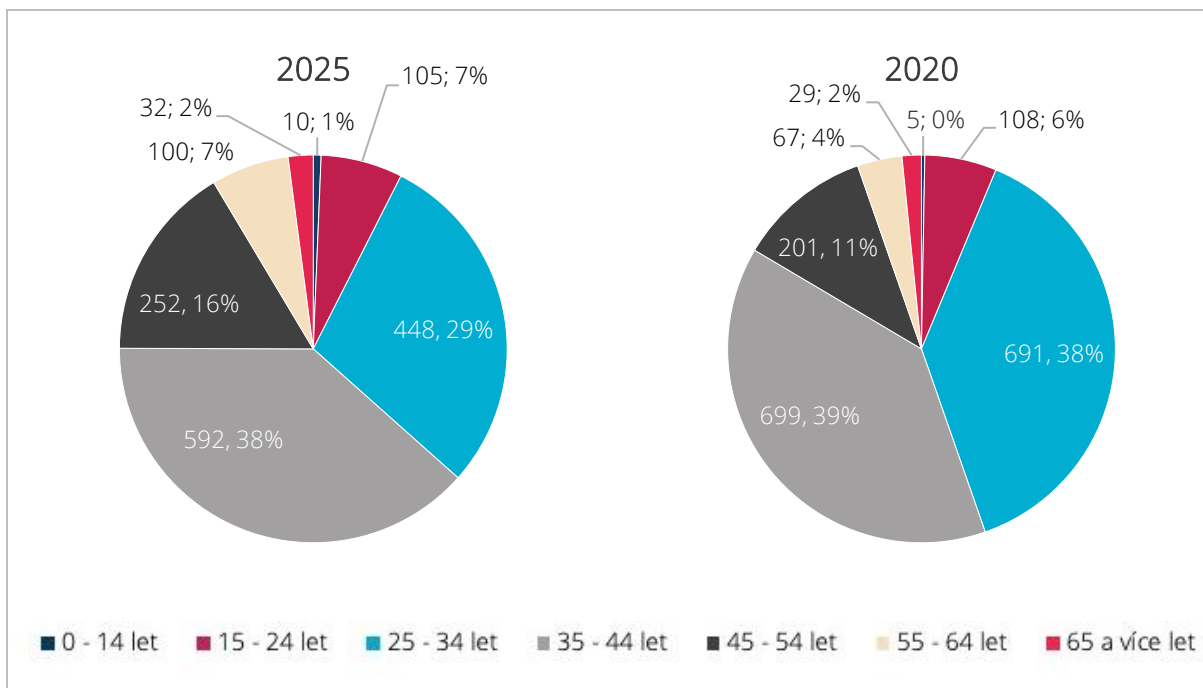
N<sub>2025</sub>= 1 539, N<sub>2020</sub>= 1 800 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí; pouze respondenti žijící v Ostravě (odpověď „Ano“ u otázky č.1)

## Otázka č.7: Pohlaví respondentů



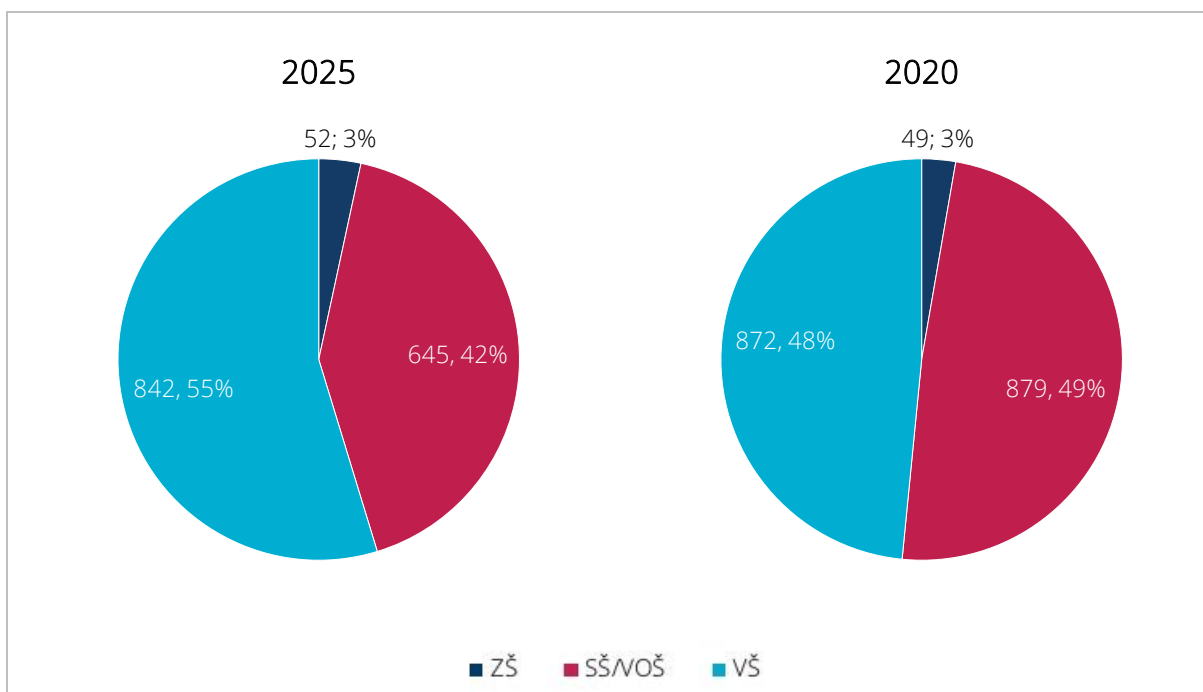
N<sub>2025</sub>= 1 539, N<sub>2020</sub>= 1 800 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí; pouze respondenti žijící v Ostravě (odpověď „Ano“ u otázky č.1)

### Otázka č.8: Věk respondentů



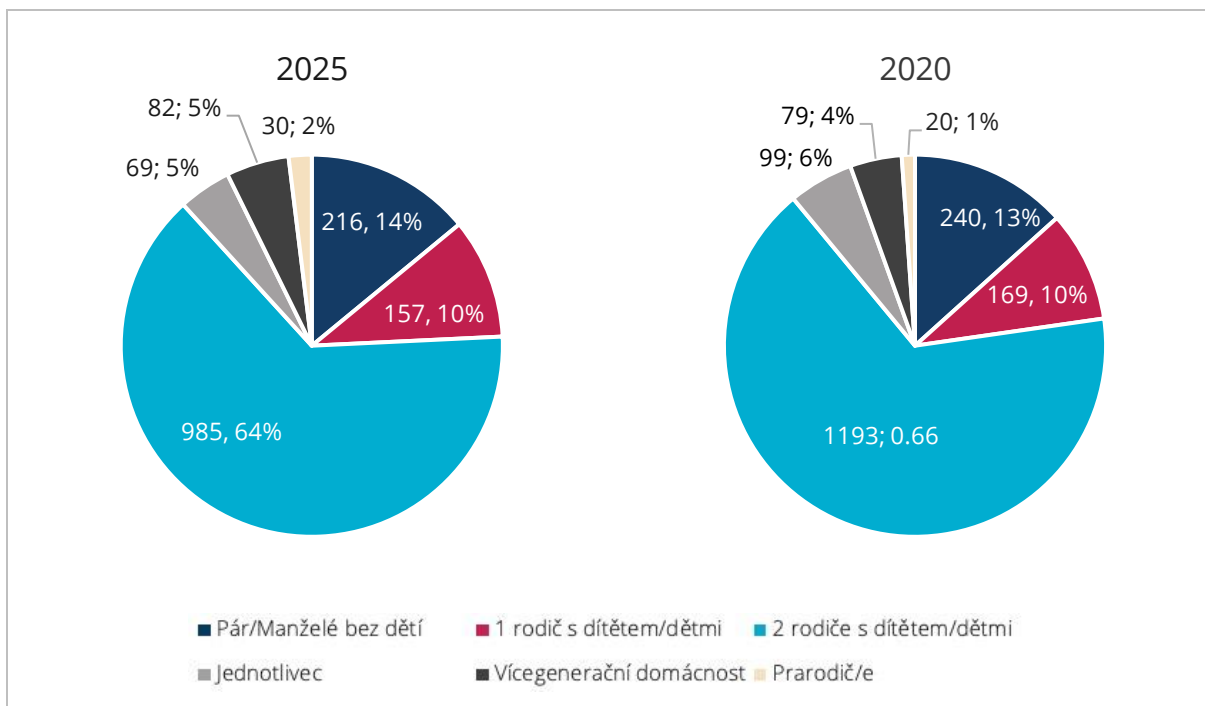
N<sub>2025</sub>= 1 539, N<sub>2020</sub>= 1 800 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí; pouze respondenti žijící v Ostravě (odpověď „Ano“ u otázky č.1)

### Otázka č.9: Nejvyšší dosažené vzdělání



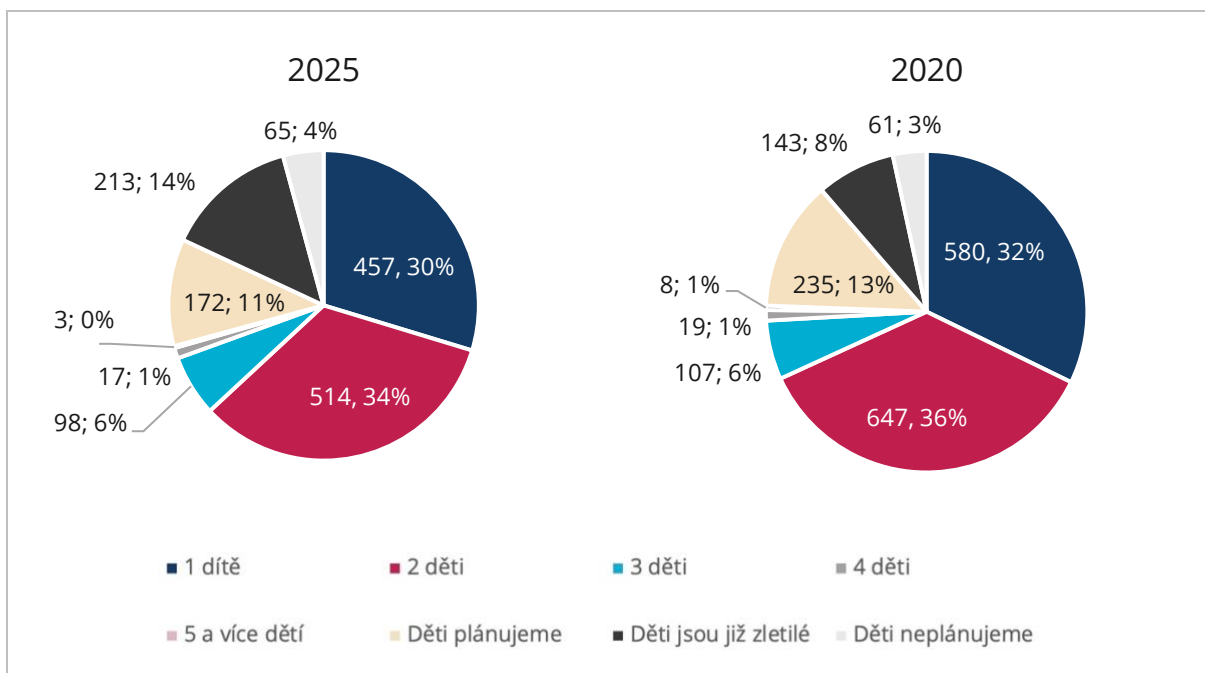
N<sub>2025</sub>= 1 539, N<sub>2020</sub>= 1 800 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí; pouze respondenti žijící v Ostravě (odpověď „Ano“ u otázky č.1)

**Otázka č.10: Jaké je složení Vaší domácnosti? (v případě aktuálního těhotenství zvolte, prosím, budoucí stav)**



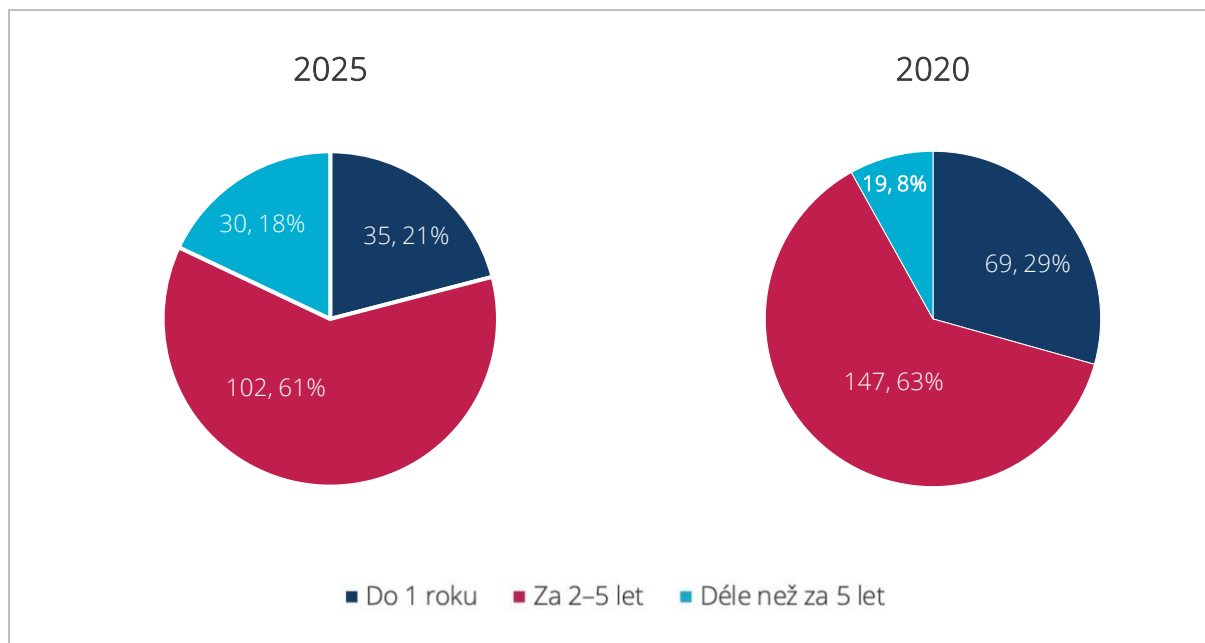
N<sub>2025</sub>= 1 539, N<sub>2020</sub>= 1 800 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí; pouze respondenti žijící v Ostravě (odpověď „Ano“ u otázky č.1)

**Otázka č.11: Počet nezletilých dětí v domácnosti**



N<sub>2025</sub>= 1 539, N<sub>2020</sub>= 1 800 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí; pouze respondenti žijící v Ostravě (odpověď „Ano“ u otázky č.1)

## Otázka č.12: V jakém časovém horizontu plánujete mít děti?



N<sub>2025</sub>= 167, N<sub>2020</sub>= 235 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí; pouze respondenti, kteří u předešlé otázky uvedli „Děti plánujeme“

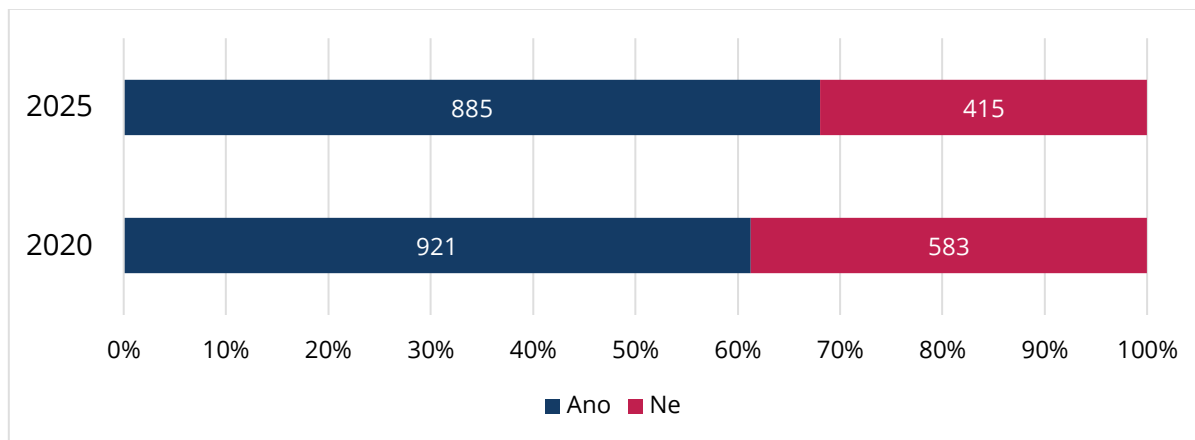
### Komentář k otázkám č.1-12:

Většinu respondentů tvořili občané Ostravy, kteří ve městě žijí od narození nebo od doby před nástupem do první třídy (66,2 %). Pouze 15 respondentů uvedlo, že ve městě žijí méně než jeden rok, lze tedy předpokládat, že drtivá většina z nich je schopna na základě délky pobytu posoudit potřeby místních rodin.

Z hlediska pohlaví tvořily většinu respondentů ženy (75,6 %), což je vzhledem k zaměření dotazníkového šetření pochopitelné. Více než dvě třetiny respondentů spadaly do věkové skupiny 15–44 let, tedy do reprodukčního věku, který představuje hlavní cílovou skupinu rodinné politiky. Z pohledu vzdělání byla polovina respondentů vysokoškolsky vzdělaná, případně žila ve svazku s vysokoškolačkem. Minimum respondentů pocházelo z rodin, kde bylo základní vzdělání nejvyšším dosaženým vzděláním. V šetření tvořili 64 % respondentů příslušníci úplných rodin. Druhou nejpočetnější skupinu představovali bezdětní respondenti (14 %), následovaní neúplnými rodinami (10 %). Z hlediska počtu dětí nejvíce respondentů uvedlo, že mají dvě děti (34 %), následovali rodiče s jedním dítětem (30 %) a respondenti, kteří zatím děti nemají, ale plánují je (11 %, tj. 172 respondentů, z nichž 167 plánuje dítě do pěti let).

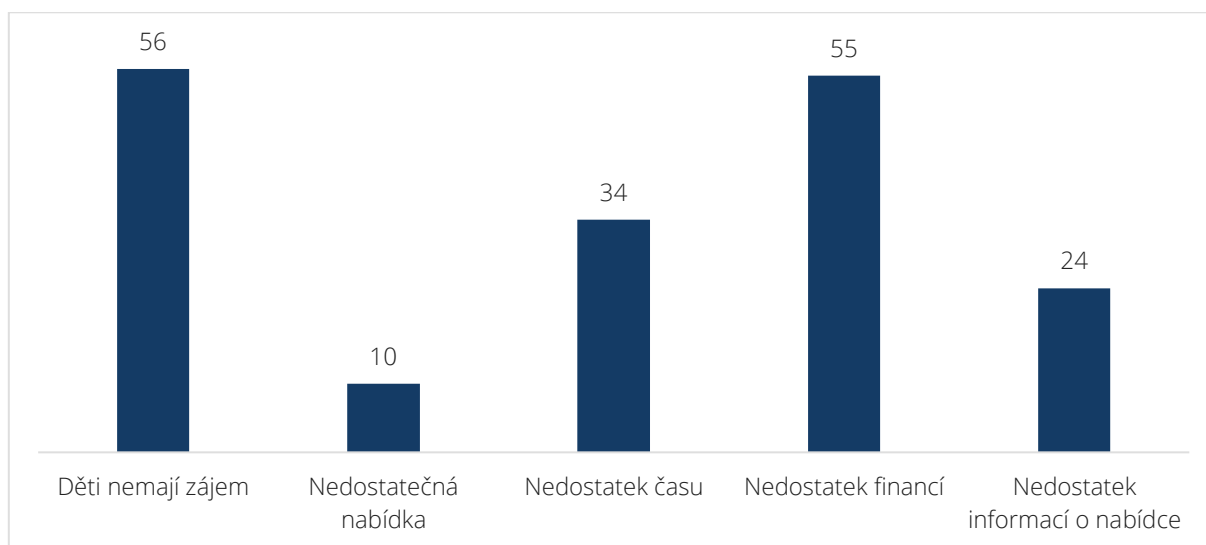
Z tohoto pohledu jsou průzkumy z let 2020 a 2025 kompatibilní a jejich výsledky je možné navzájem srovnávat, byť se počet respondentů lehce liší. Mírně problematické může být prostorové rozložení respondentů napříč městskými obvody, které se oproti předchozímu průzkumu mírně změnilo (otázka č. 6). V roce 2025 vzrostl podíl respondentů z městského obvodu Ostrava-jih, zatímco podíl respondentů z Poruby a Slezské Ostravy se snížil. Oproti průzkumu z roku 2020 byla nově zařazena otázka týkající se případné motivace k přestěhování do Ostravy, na kterou odpovědělo 14 respondentů. Dominantní motivací byla blízkost pracoviště a pracovní příležitosti; ostatní důvody, jako je kulturní život či vybavenost města, měly spíše doplňkový charakter.

### Otázka č.13: Chodí Vaše dítě/děti do nějakého volnočasového kroužku či podobné aktivity?



N<sub>2025</sub>= 1 302, N<sub>2020</sub>= 1 504 respondentů, nepovinná otázka, přednastavené varianty odpovědí

### Otázka č.14: Proč Vaše dítě/děti nechodí do nějakého volnočasového kroužku či podobné aktivity?

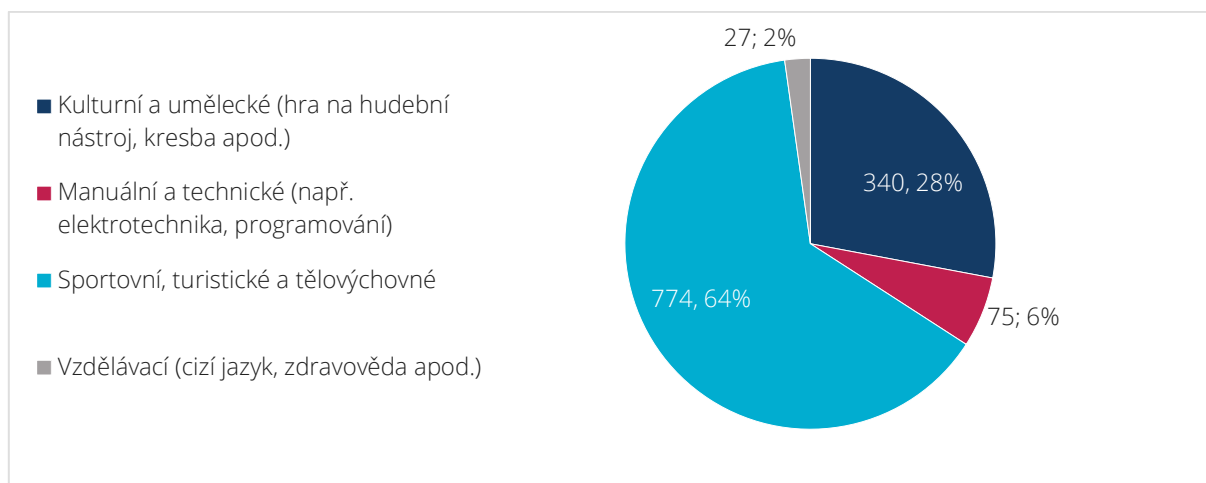


N<sub>2025</sub>= 382 respondentů, nepovinná otázka, přednastavené varianty odpovědí s možností vícečetné odpovědi a doplnění vlastní odpovědi; pozn.: vyřazeny odpovědi nízký či vysoký věk dětí

#### Komentář k otázce č. 14:

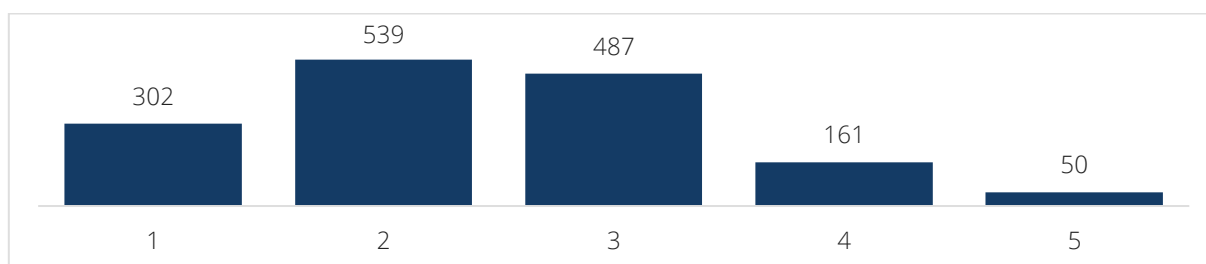
Respondenti, kterých bylo 382, rozdělili celkem 179 hlasů mezi přednastavené odpovědi, které měli možnost doplnit o své vlastní. Část respondentů (55) by uvítala snížení ceny kroužků a volnočasových aktivit pro děti. Podobně jako v roce 2020 a v obdobných hodnotách byl zaznamenán nezáměr dětí o kroužky či jiné aktivity (56) nebo nedostatek času (34). Obojí jsou faktory, které může město prostřednictvím rodinné politiky jen obtížně ovlivnit. Zlepšení oproti roku 2020 bylo zaznamenáno u možnosti „nedostatek informací o nabídce“, která klesla ze 61 odpovědí v roce 2020 na pouhých 24 v roce 2025.

### Otázka č.15: Jaký druh volnočasových aktivit Vaše dítě/děti navštěvují?



N<sub>2025</sub>= 1 216 respondentů, nepovinná otázka, přednastavené varianty odpovědí s možností vícečetné odpovědi a doplnění vlastní odpovědi

### Otázka č.16: Zhodnoťte známkou vhodnost města Ostravy pro rodiny:



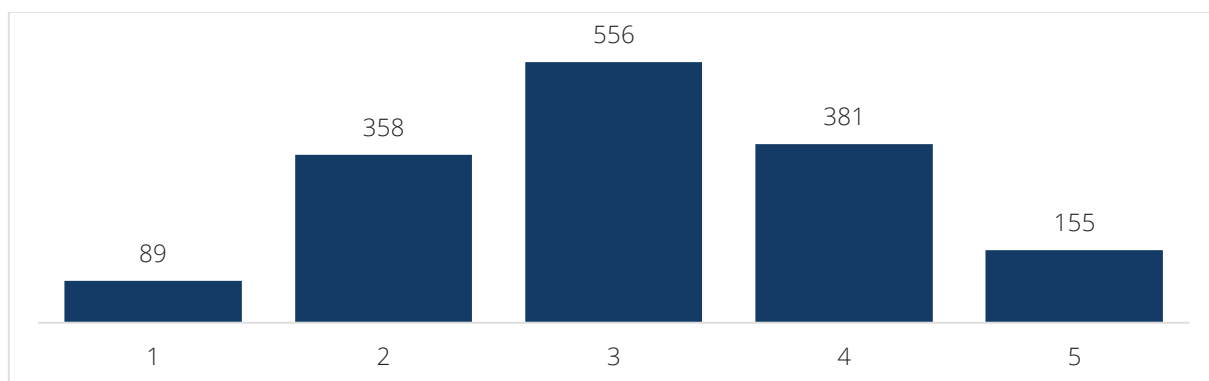
N<sub>2025</sub>= 1 539 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí, známkování jako „ve škole“; pouze respondenti, kteří u otázky č.1 uvedli „ano“

	Vážený průměr 2025	Vážený průměr 2020
Ostrava-Jih	2,49	2,59
Poruba	2,21	2,30
Moravská Ostrava a Přívoz	2,64	2,71
Město Ostrava	2,43	2,51

#### Komentář k otázce č. 16:

Statutární město Ostrava je respondenty z pohledu vhodnosti pro rodiny dominantně hodnoceno známkami 2 a 3, dle váženého průměru vychází celková známka pro město jako 2,43, což představuje jisté zlepšení oproti hodnotě 2,51 v roce 2020. Obdobné zlepšení vykazují i samostatné výsledky na úrovni městských obvodů Ostrava-Jih, Poruba a Moravská Ostrava a Přívoz. Ostravu z pohledu vhodnosti města pro rodiny nejlépe hodnotí respondenti ve věku 45-54 let, což je zajímavý výsledek vzhledem k tomu, že v roce 2020 tato věková skupina byla nejkritičtější. Ostatní věkové skupiny se pohybovaly blízko průměrných hodnot.

## Otázka č.17: Zhodnoťte známkou přívětivost ulic a venkovních prostorů pro samostatný pohyb a trávení volného času dětí:



N<sub>2025</sub>= 1 539 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí, známkování jako „ve škole“; pouze respondenti, kteří u otázky č.1 uvedli „ano“.

	Vážený průměr 2025
Ostrava-Jih	3,14
Poruba	2,75
Moravská Ostrava a Přívoz	3,51
Město Ostrava	3,10

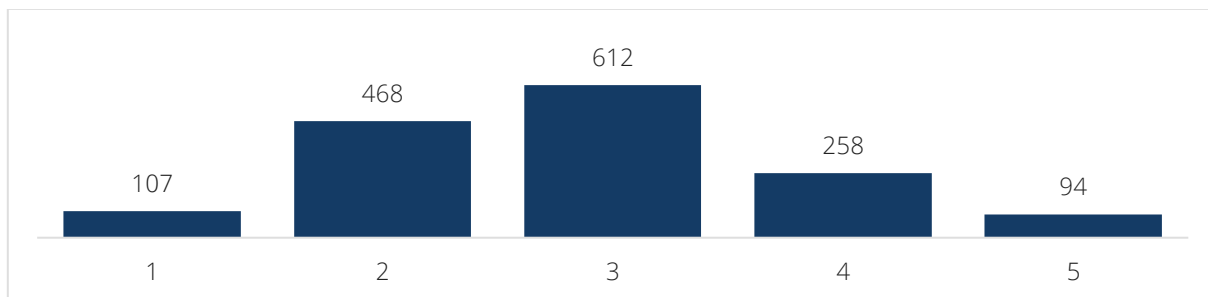
### Komentář k otázce č. 17:

Tato otázka nebyla součástí původního průzkumu v roce 2020. Její doplnění do dotazníkového šetření reaguje na novou Koncepti rodinné politiky statutárního města Ostravy 2030 [3], v níž je stanovena potřeba postupné úpravy města Ostravy podle Desatera měst přívětivých k dětem [5], a to s cílem snížit odliv rodin z města kvůli jeho nevhodnosti pro výchovu dětí.

Vážený průměr za celé město Ostravu činí 3,1. Na úrovni městských obvodů se však projevují výrazné rozdíly. Nejlidnatější městský obvod Ostrava-Jih dosahuje obdobné hodnoty 3,14. Centrální městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz je naopak hodnocen velmi negativně, s průměrem 3,51. Nejlépe ze tří velkých městských obvodů vychází Poruba, která dosáhla hodnoty 2,75.

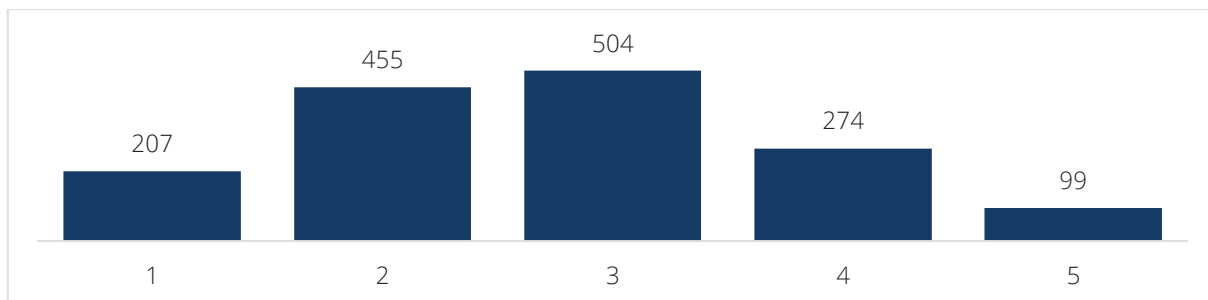
Výsledky potvrzují jeden z bodů SWOT analýzy Koncepte rodinné politiky statutárního města Ostravy 2030 a to bipolaritu města – tedy, že některé části města jsou rodinami hodnoceny jako vhodnější pro výchovu dětí než jiné.

### Otázka č.18: Zhodnoťte známkou nakolik podle Vás město Ostrava podporuje rodiny:



N<sub>2025</sub>= 1 539 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí, známkování jako „ve škole“; pouze respondenti, kteří u otázky č.1 uvedli „ano“

### Otázka č.19: Zhodnoťte známkou nakolik podle Vás městský obvod, ve kterém bydlíte podporuje rodiny:



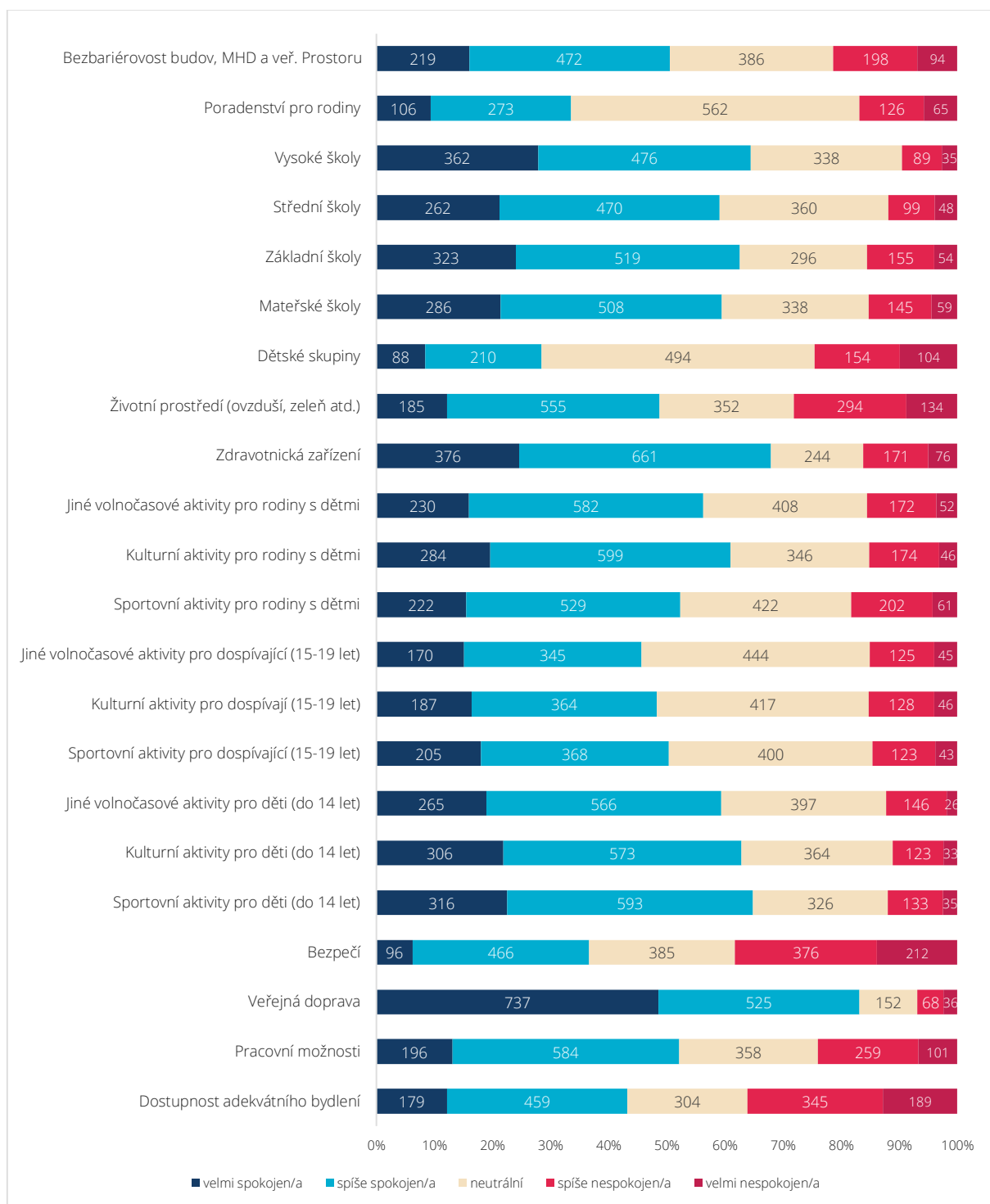
N<sub>2025</sub>= 1 539 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí, známkování jako „ve škole“; pouze respondenti, kteří u otázky č.1 uvedli „ano“

	Vážený průměr 2025	Vážený průměr 2020
<b>Ostrava-Jih</b>	<b>2,66</b>	<b>2,97</b>
<b>Poruba</b>	<b>2,56</b>	<b>2,58</b>
<b>Moravská Ostrava a Přívoz</b>	<b>3,14</b>	<b>3,00</b>
<b>Město Ostrava</b>	<b>2,74</b>	<b>2,84</b>

#### Komentář k otázce č. 18–19:

Hodnocení podpory ze strany statutárního města zůstalo v letech 2020 a 2025 prakticky beze změny – hodnota váženého průměru se nezměnila (otázka č. 18), vážený průměr byl v roce 2020 2,83 a v roce 2025 pak 2,85. Mírné rozdíly byly zaznamenány na úrovni jednotlivých městských obvodů (otázka č. 19), přičemž výrazné zlepšení vykázal městský obvod Ostrava-Jih. V Porubě zůstalo hodnocení prakticky beze změny, zatímco v Moravské Ostravě a Přívoze došlo k mírnému zhoršení dle hodnocení respondentů.

## Otázka č.20: Jak jste spokojen/a s kvalitami následujících aspektů života v Ostravě ve vztahu k rodinám?



N<sub>2025</sub> = 1 539 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí; pouze respondenti žijící v Ostravě (odpověď „Ano“ u otázky č.1), vyřazeny odpovědi „tvrzení se mě netýká / nevím“, řazeno tematicky

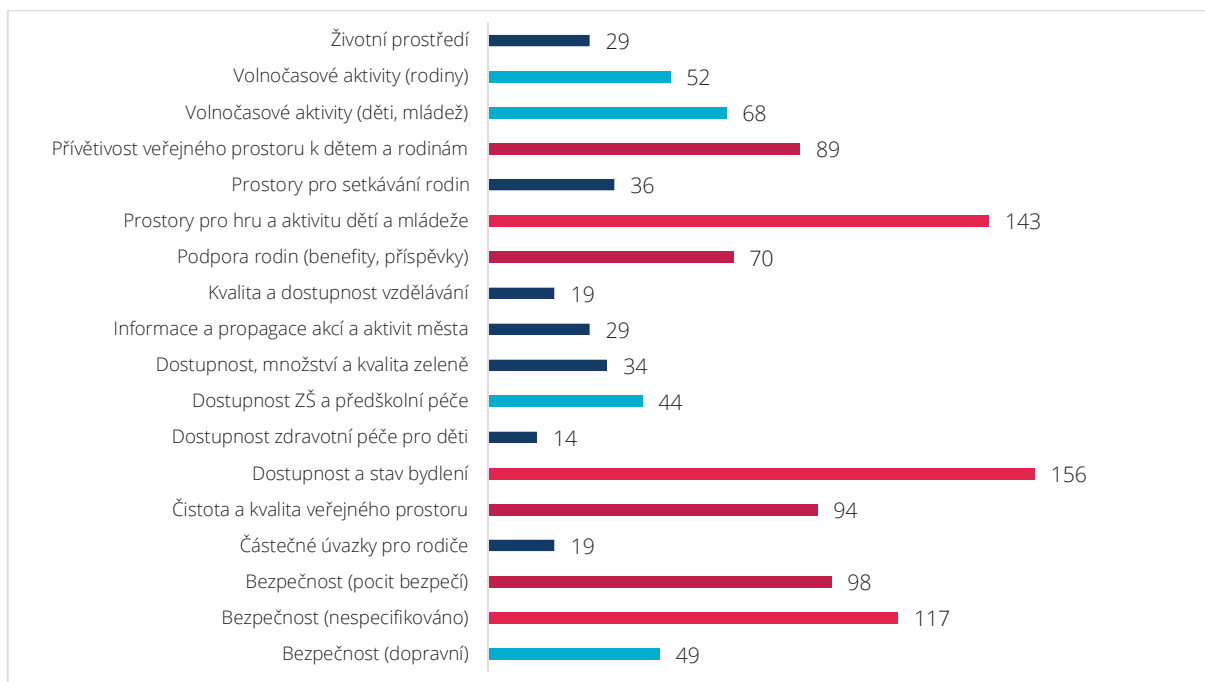
Aspekty života v Ostravě	Vážený průměr 2025	Vážený průměr 2020	Rozdíl 2025-2020	Hodnocení spokojenosti 2025, změna spokojenosti
Dostupnost adekvátního bydlení	0,06	0,49	-0,43	Velká nespokojenost, významné zhoršení
Mateřské školy	0,61	0,93	-0,31	Spokojenost, významné zhoršení
Základní školy	0,67	0,95	-0,28	Spokojenost, zhoršení
Zdravotnická zařízení	0,71	0,98	-0,27	Spokojenost, zhoršení
Pracovní možnosti	0,34	0,61	-0,26	Polarizovaná, zhoršení
Bezpečí	-0,09	0,15	-0,25	Velká nespokojenost, zhoršení
Střední školy	0,64	0,88	-0,24	Spokojenost, zhoršení
Dětské skupiny	0,02	0,25	-0,22	Velká nespokojenost, zhoršení
Poradenství pro rodiny	0,20	0,42	-0,21	Velká nespokojenost, zhoršení
Bezbariérovost budov, MHD a veř. prostoru	0,38	0,58	-0,20	Nespokojenost, zhoršení
Jiné volnočasové aktivity pro dospívající (15–19)	0,42	0,59	-0,17	Polarizovaná, zhoršení
Vysoké školy	0,80	0,97	-0,17	Velká spokojenost, zhoršení
Kulturní aktivity pro dospívající (15–19 let)	0,45	0,62	-0,17	Polarizovaná, zhoršení
Sportovní aktivity pro rodiny s dětmi	0,45	0,58	-0,13	Polarizovaná, zhoršení
Sportovní aktivity pro dospívající (15–19)	0,50	0,62	-0,12	Polarizovaná, zhoršení
Jiné volnočasové aktivity pro rodiny s dětmi	0,53	0,65	-0,12	Polarizovaná, zhoršení
Jiné volnočasové aktivity pro děti (do 14 let)	0,64	0,74	-0,09	Spokojenost, stagnace
Kulturní aktivity pro rodiny s dětmi	0,62	0,71	-0,08	Spokojenost, stagnace
Sportovní aktivity pro děti (do 14 let)	0,73	0,78	-0,06	Spokojenost, stagnace
Veřejná doprava	1,22	1,28	-0,05	Velká spokojenost, stagnace
Kulturní aktivity pro děti (do 14 let)	0,71	0,73	-0,02	Spokojenost, stagnace
Životní prostředí (ovzduší, zeleň atd.)	0,24	0,20	0,03	Nespokojenost, Stagnace

N<sub>2025</sub>= 1 539, N<sub>2020</sub>= 1 800 respondentů, řazeno dle velikosti změny, detail hodnocení – Appendix 1

## Komentář k otázce č. 20:

Výsledky z roku 2025 a jejich srovnání s daty z roku 2020 poskytují zajímavý pohled na hodnocení kvality života ve městě Ostravě z pohledu rodin. Pro zohlednění jak pozitivních, tak negativních hodnocení byl, stejně jako u ostatních otázek, využit vážený průměr. Největší spokojenost vyjádřili respondenti s veřejnou dopravou, která se umístila výrazně před ostatními oblastmi. S velkým odstupem následovalo školství (včetně vysokého školství i mateřských škol), zdravotnická zařízení a kulturní aktivity (s výjimkou těch určených dospívajícím). Naopak nejhůře byly hodnoceny oblasti bezpečnosti, dostupnosti adekvátního bydlení, existence dětských skupin, poradenství pro rodiny a kvalita životního prostředí. Zajímavá je rovněž dynamika změn v hodnocení jednotlivých aspektů. Prakticky ve všech oblastech došlo k poklesu spokojenosti, přičemž nejvýraznější propad byl zaznamenán u dostupnosti adekvátního bydlení, školství (od mateřských po střední školy), zdravotnických služeb, pracovních příležitostí, bezpečnosti, dětských skupin a rodinného poradenství.

## Otázka č.21: Co by Ostrava ve vztahu k rodinám měla zlepšit?

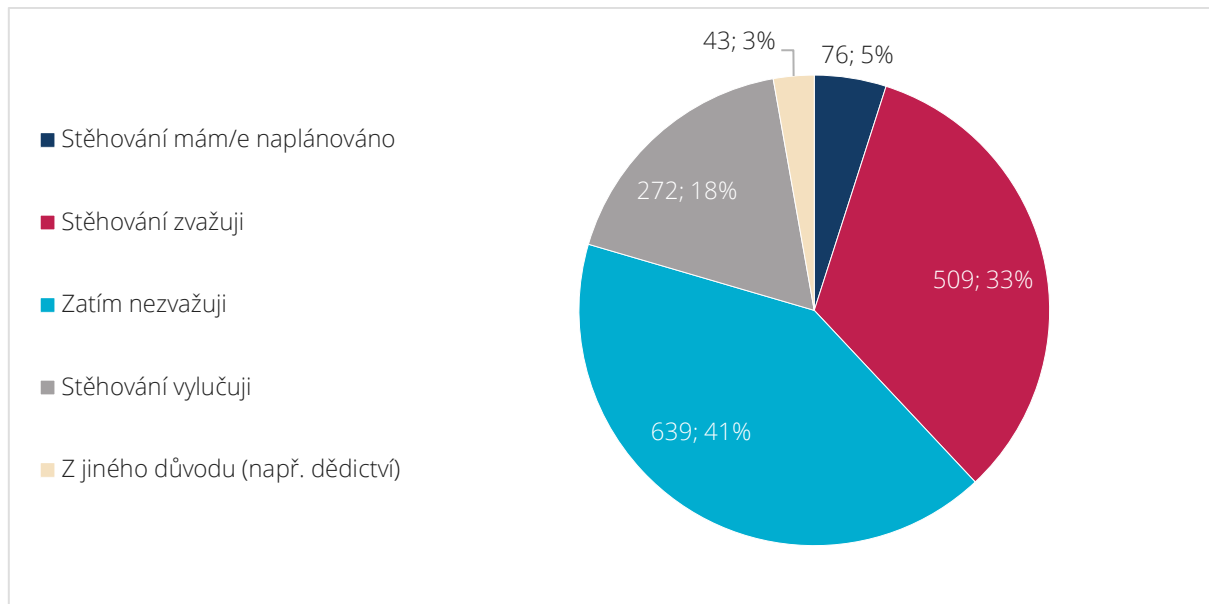


Pozn.: otevřená nepovinná otázka, vícečetné odpovědi, respondenti uvedli přes 1 276 různých podnětů, uvedeny pouze ty s četností nad 10

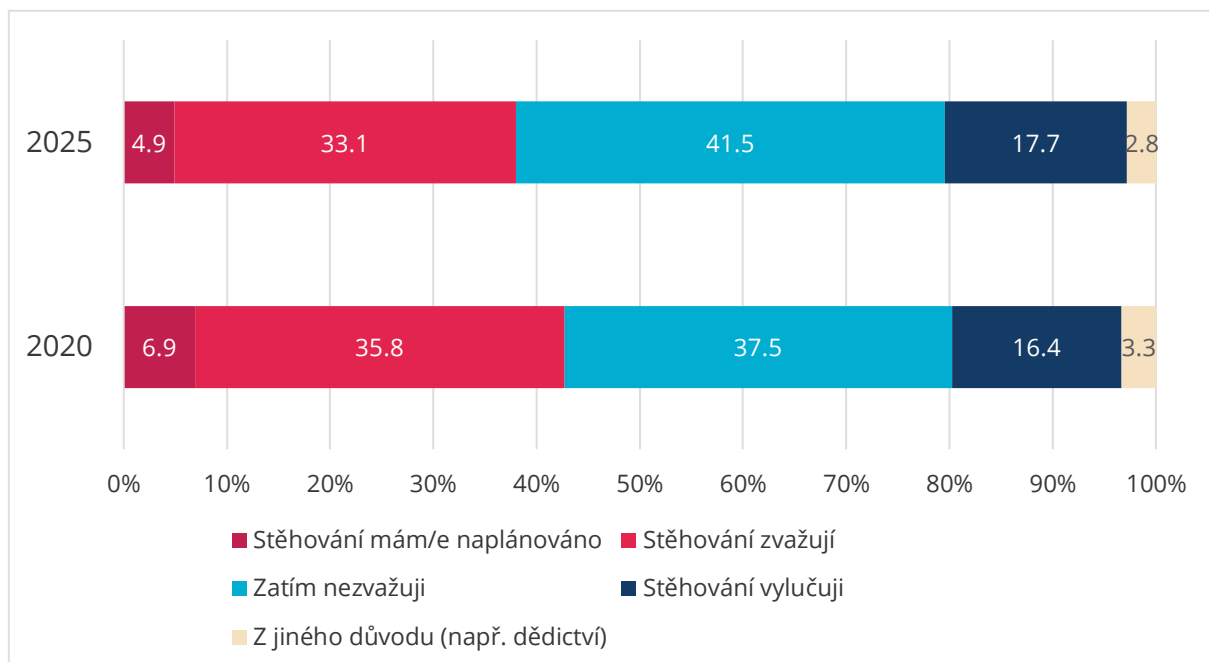
## Komentář k otázce č. 21:

Výsledky opět ukazují nárůst významu dostupnosti bydlení (obdobně jako v otázce č. 20). Stejně jako v roce 2020 respondenti zdůrazňovali potřebu zlepšit bezpečnost ve vztahu k rodinám – ať už šlo o nespécifikovanou bezpečnost, pocit bezpečí, nebo bezpečnost dopravní. Opakovaně zaznívala také potřeba většího množství prostor pro hru a aktivní trávení času dětí a mládeže, stejně jako přívětivosti veřejného prostoru vůči dětem a rodinám a celkové kvality a čistoty těchto prostor. Méně výrazně, avšak stále jako důležité, respondenti vnímali potřebu podpory rodin prostřednictvím různých benefitů a také zlepšení nabídky volnočasových aktivit pro děti, mládež i celé rodiny.

**Otázka č.22: Zvažujete, že se z města Ostravy odstěhujete, abyste Vy či Vaše rodina měli vyšší kvalitu života (lepší životní prostředí, práce, kvalita bydlení apod.)?**

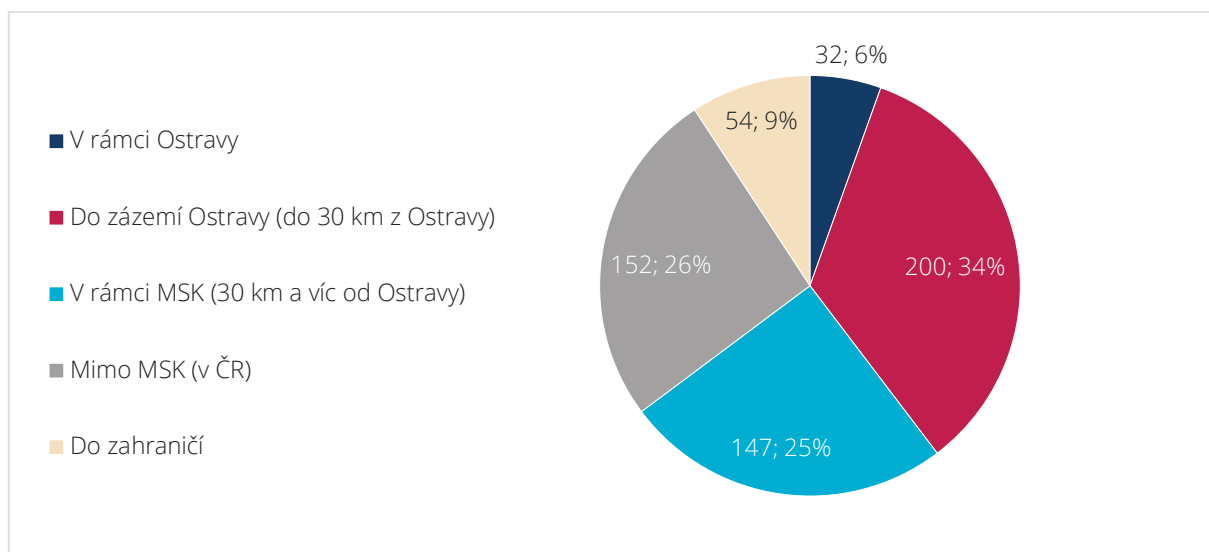


N<sub>2025</sub>= 1 539 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí, známkování jako „ve škole“; pouze respondenti, kteří u otázky č.1 uvedli „ano“

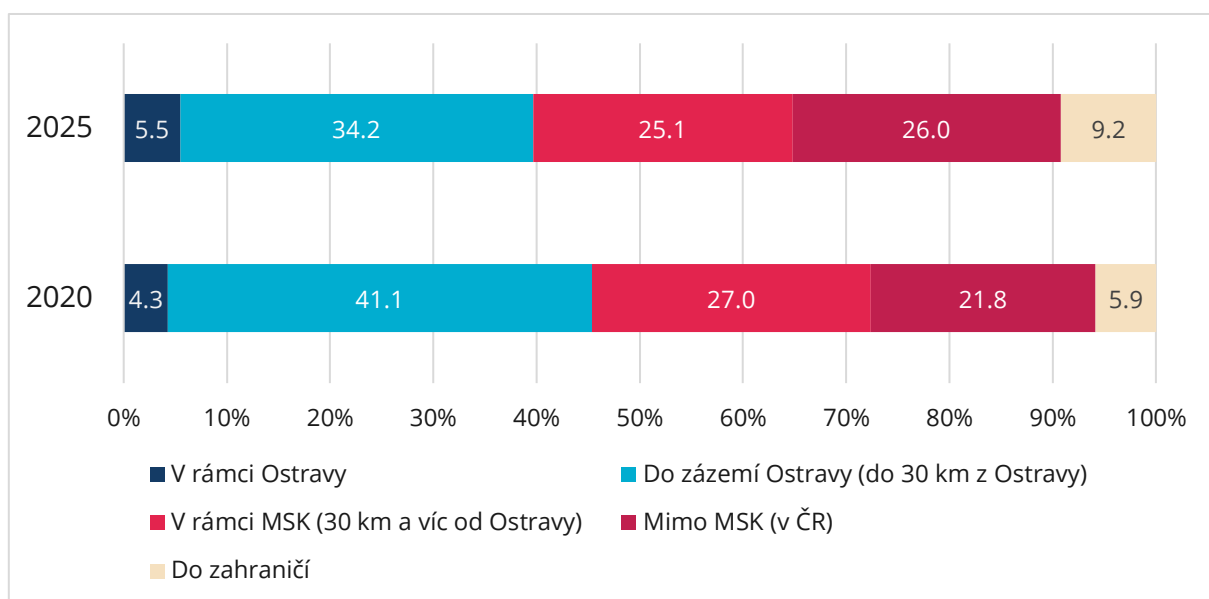


N<sub>2025</sub>= 1 539, N<sub>2020</sub>= 1 800 respondentů, procentuální zastoupení odpovědí

## Otázka č.23: Kam se chcete stěhovat?



N<sub>2025</sub>= 585 respondentů, povinná otázka, přednastavené varianty odpovědí; pouze respondenti, kteří uvedli „Stěhování máme naplánováno“ a „Stěhování zvažují“ u otázky č. 22

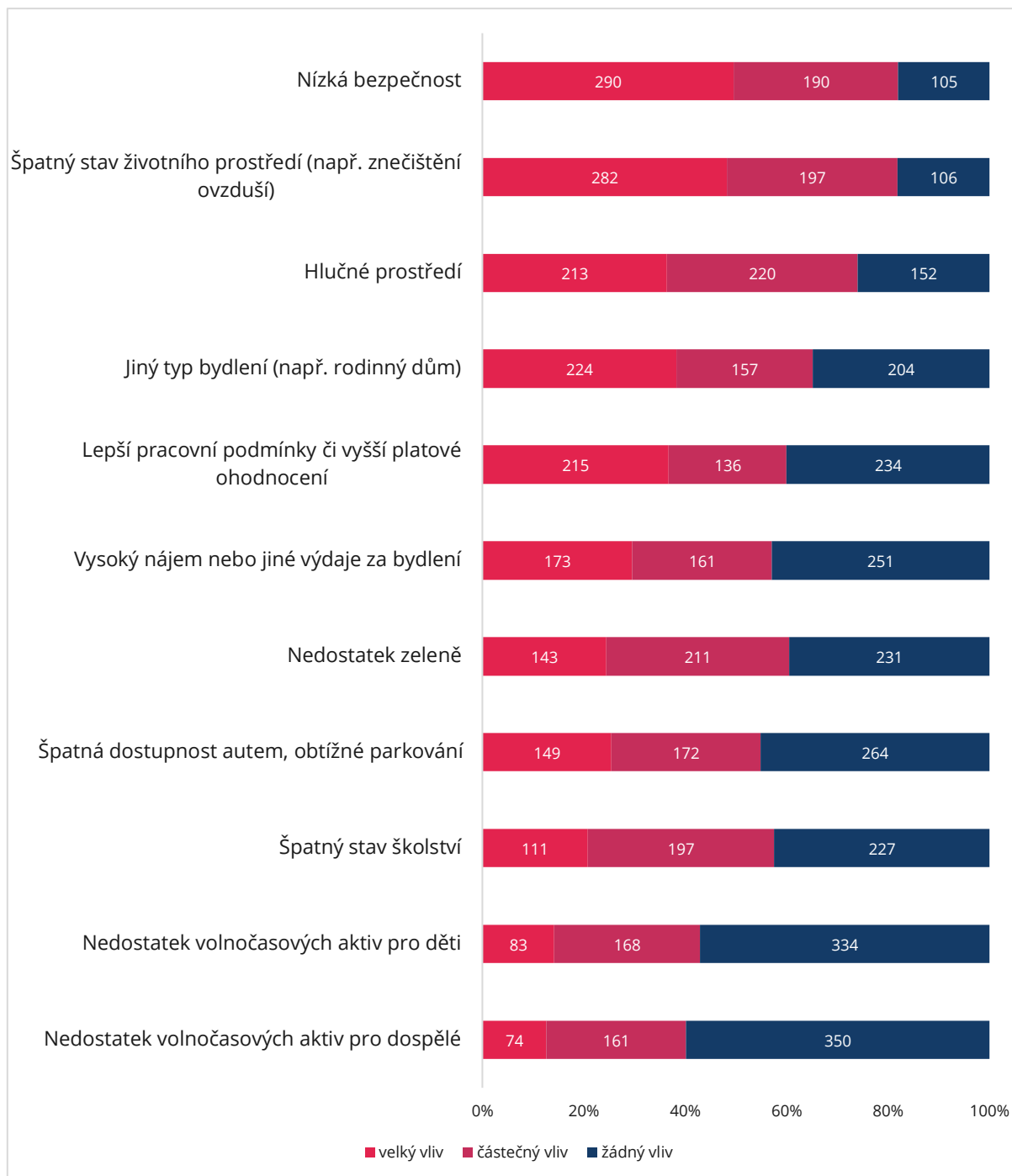


N<sub>2025</sub>= 585, N<sub>2020</sub>= 767 respondentů, procentuální zastoupení odpovědí

### Komentář k otázce č. 22–23:

V roce 2020 zvažovalo stěhování 42,6 % respondentů. V roce 2025 je to „pouze“ 38 %. Změnila se však struktura těchto záměrů – mezi respondenty, kteří zvažují stěhování, vzrostl podíl těch, kteří plánují odejít do zahraničí nebo mimo Moravskoslezský kraj. Zatímco v roce 2020 šlo o 27,7 %, v roce 2025 tento podíl narostl na 35,2 %.

## Otázka č.24: Pokud uvažujete o stěhování, do jaké míry vás ovlivnily následující důvody?



N<sub>2025</sub>= 585 respondentů, povinná otázka, přednastavené varianty odpovědí; pouze respondenti, kteří uvedli „Stěhování máme naplánováno“ a „Stěhování zvažuji“ u otázky č. 22, seřazeno sestupně dle významu, kdy velký vliv má hodnotu 1, částečný vliv hodnotu 0,5 a žádný vliv 0.

Důvody k úvahám o odstěhování se	Vážený průměr 2025	Vážený průměr 2020	Rozdíl 2025-2020	Hodnocení vlivu a jeho změny
Nízká bezpečnost	0,66	0,62	0,04	Velmi významný vliv, mírné zhoršení
Špatný stav životního prostředí (např. znečištění ovzduší)	0,65	0,73	-0,08	Velmi významný vliv, mírné zlepšení
Hlučné prostředí	0,55	0,58	-0,03	Velmi významný vliv, stagnace
Jiný typ bydlení	0,52	0,62	-0,10	Velmi významný vliv, významné zlepšení
Lepší pracovní podmínky či vyšší platové ohodnocení jinde	0,48	0,39	0,10	Významný vliv, významné zhoršení
Vysoký nájem nebo jiné výdaje za bydlení	0,43	0,38	0,06	Významný vliv, mírné zhoršení
Nedostatek zeleně	0,42	0,45	-0,02	Významný vliv, stagnace
Špatná dostupnost autem, obtížné parkování	0,40	0,32	0,08	Významný vliv, mírné zhoršení
Špatný stav školství	0,36	0,29	0,07	Významný vliv, mírné zhoršení
Nedostatek volnočasových aktivit pro děti	0,29	0,27	0,01	Nevýznamný vliv, stagnace
Nedostatek volnočasových aktivit pro dospělé	0,26	0,26	0,00	Nevýznamný vliv, stagnace
Stěhování za rodinou	0,18	0,15	0,02	Nevýznamný vliv, stagnace

N<sub>2025</sub>= 585, N<sub>2020</sub>= 767 respondentů, seřazeno sestupně dle váženého průměru 2025, detail hodnocení – Appendix 2

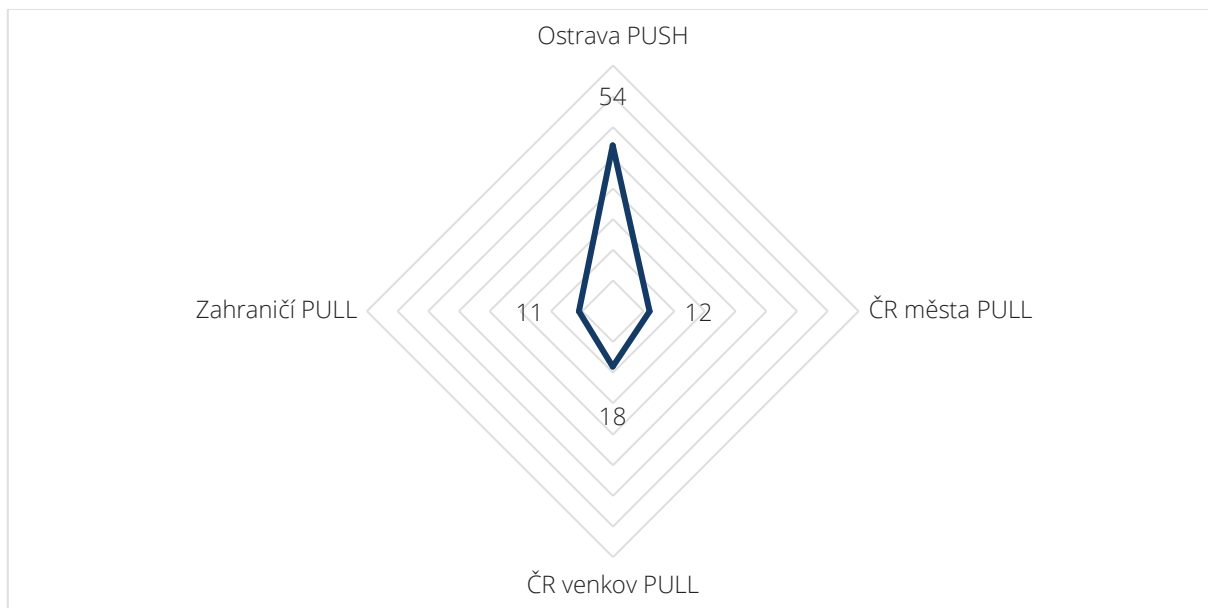
## Komentář k otázce č. 24:

Motivace k odstěhování se (respektive k úvahám o odstěhování) zůstaly oproti roku 2020 bez výrazných změn, což – společně s výsledky otázky č. 20 – poukazuje na dlouhodobou setrvačnost těchto jevů. Mezi nejvýznamnější důvody k úvahám o odchodu patří nízká úroveň bezpečnosti, špatný stav životního prostředí, hlučné okolí a potřeba jiného typu bydlení. Až poté následují faktory jako lepší pracovní podmínky či vyšší platové ohodnocení.

Zajímavé je, že tyto důvody k odstěhování se do značné míry shodují s nejhůře hodnocenými aspekty života v Ostravě (s výjimkou hlučného prostředí, které nebylo samostatně hodnoceno – viz otázka č. 20). Význam motivace „lepší pracovní podmínky či vyšší plat“ oproti roku 2020 vzrostl, což ukazuje, že se jedná o nadále aktuální a naléhavé téma.

Naopak význam důvodu „jiný typ bydlení“ mírně poklesl, což lze pravděpodobně přičíst celorepublikovému růstu cen nájmu a nemovitostí. Tento trend je patrný i v Ostravě, ačkoli není zatím tak dramatický jako v ekonomicky silnějších částech České republiky.

**Otázka č.25: Uvažujete o stěhování i z nějakého jiného důvodu? Popište, prosím, tento důvod:**



N<sub>2025</sub>= 96 respondentů, nepovinná otevřená otázka

**Příklady odpovědí respondentů:**

**Ostrava PUSH**

*„Anonymita jedince ve městě, proto spoustu lidí nemá zábrany se chovat bezohledně vůči ostatním... ale proč by se hnusném veřejném prostoru měli chovat hezky, že?“*

Žena, 35-44 let, žijící v Ostravě-Jih

\*\*\*

*„Absolutní nedostatek bydlení, které odpovídá dnešním standardům. Za mě je smutné jak Ostrava, které má ohromné množství místa, parcel, a bez historického původu, má na rozdíl jedinečnou možnost se moderně rozvíjet, aniž by to nějak zničilo ráz Ostravy, má centrum zasypané prázdnými prostory, nepoužívanými budovami a parcelami. Jiná města by nám mohla závidět.“*

Muž, 35-44 let, žijící v Moravské Ostravě a Přívozu

\*\*\*

*„Zhoršující se klima ve městech jako je Ostrava, nebuduje se systematická zeleň, město se přes léto otepluje tak že není možné vyjít na ulici. Mezi paneláky se to nedá. Toto se bude zhoršovat a naše děti budou žít v otřesných podmínkách přesto chybí zásadní opatření která budou zmírňovat projevy extrémního počasí, opatření proti suchu... i z toho důvodu zvažujeme odejít někam na sever.“*

Žena, 35-44 let, žijící v Pustkovci

## Komentář k otázce č. 25:

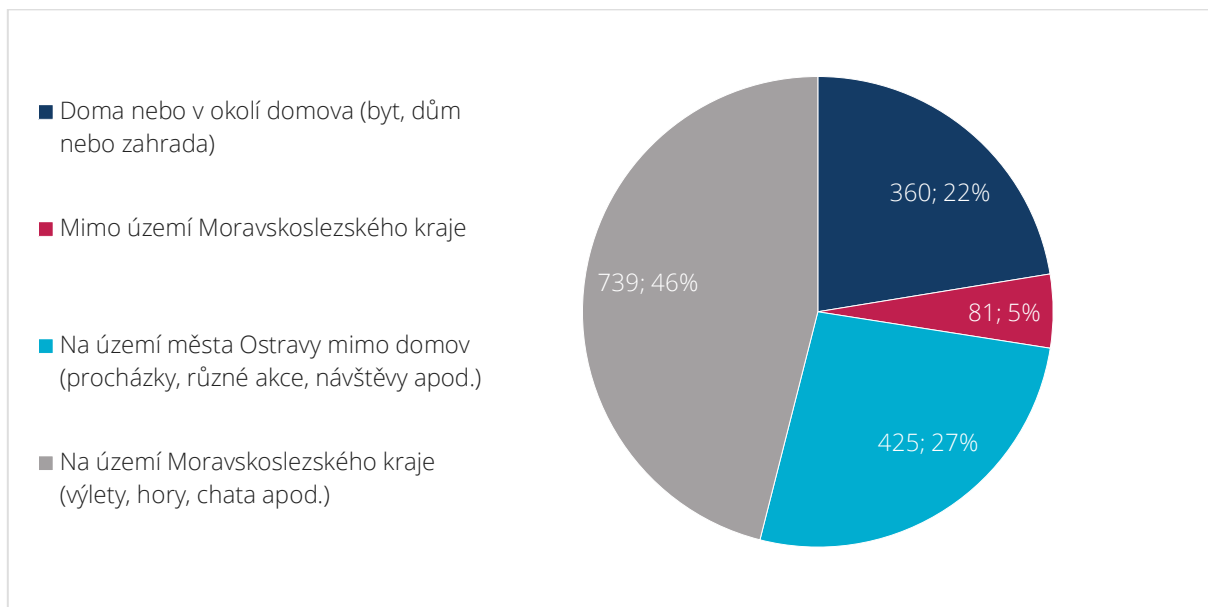
Graf otázky č. 25 představuje shrnutí slovních odpovědí do čtyř skupin dle PUSH (faktory stimuluující obyvatelstvo pro odstěhování se např. znečištění ovzduší, nemožnost najít pracovní uplatnění, nízká životní úroveň apod.) a PULL faktorů (stimuluující obyvatelstvo pro přestěhování se jinam) migrace. Jedná se o běžné dělení, které je využíváno řadou zahraničních studií [6, 7] a využívá ho např. i Eurostat [8]. Z tohoto dělení vyplývá, že PUSH faktory Ostravy jsou dominantní motivací rodin k odchodu z Ostravy.

Odpovědi zástupců rodin se často soustřeďují na neatraktivitu prostředí, bezpečnost, špatnou situaci na trhu s bydlením či pracovním trhu, problematickou sociální skladbu obyvatelstva a kvalitu životního prostředí. Zjištěné PULL faktory pak představují vyšší atraktivitu míst mimo město Ostravu, tyto PULL faktory je však těžké změnit, neboť se jedná o charakteristiky míst mimo dosah města Ostravy.

Jednou z možných cest je však posilování silných a omezování slabých stránek Ostravy, čímž se může omezit přílišný rozdíl v atraktivitě mezi Ostravou a jejími konkurenty.

Výsledky se opět prakticky neliší od těch z roku 2020, což může poukazovat na již zmíněnou dlouhou setrvačnost těchto jevů (respektive krátké době na vyřešení těchto problémů) či na nedostatečné intervence v těchto oblastech ve snaze problémy vyřešit.

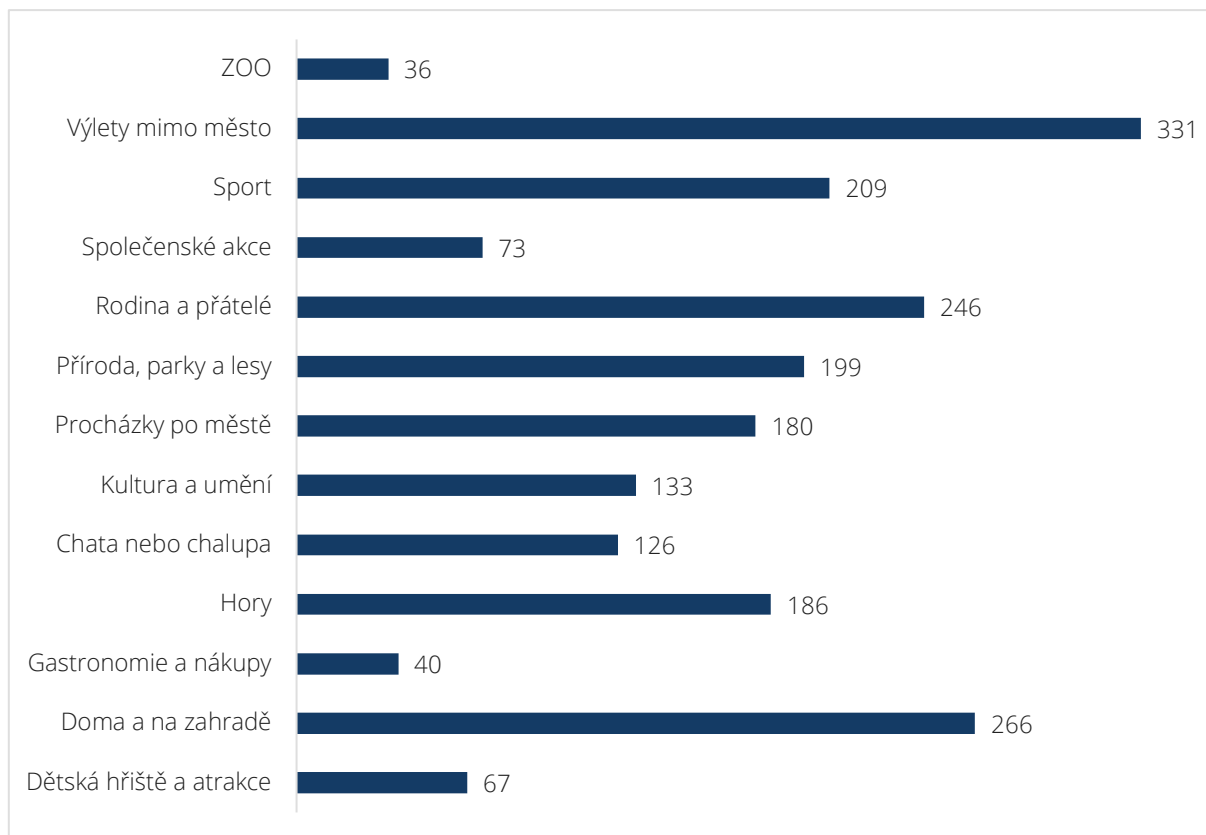
## Otázka č.26: Kde obvykle trávíte volný čas (víkendy, státní svátky)?



N<sub>2025</sub>= 1 605 respondentů, povinná otázka s přednastavenými variantami odpovědí

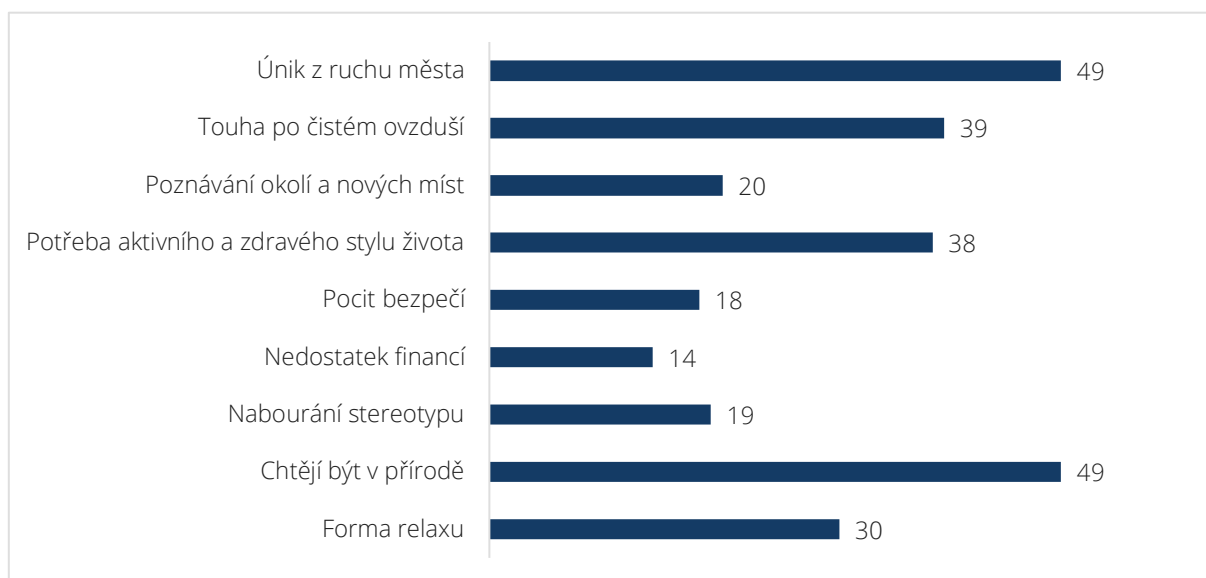
## Otázka č.27: Jakým způsobem trávíte volný čas (víkendy, státní svátky)? A proč?

### Jakým způsobem respondenti tráví volný čas?



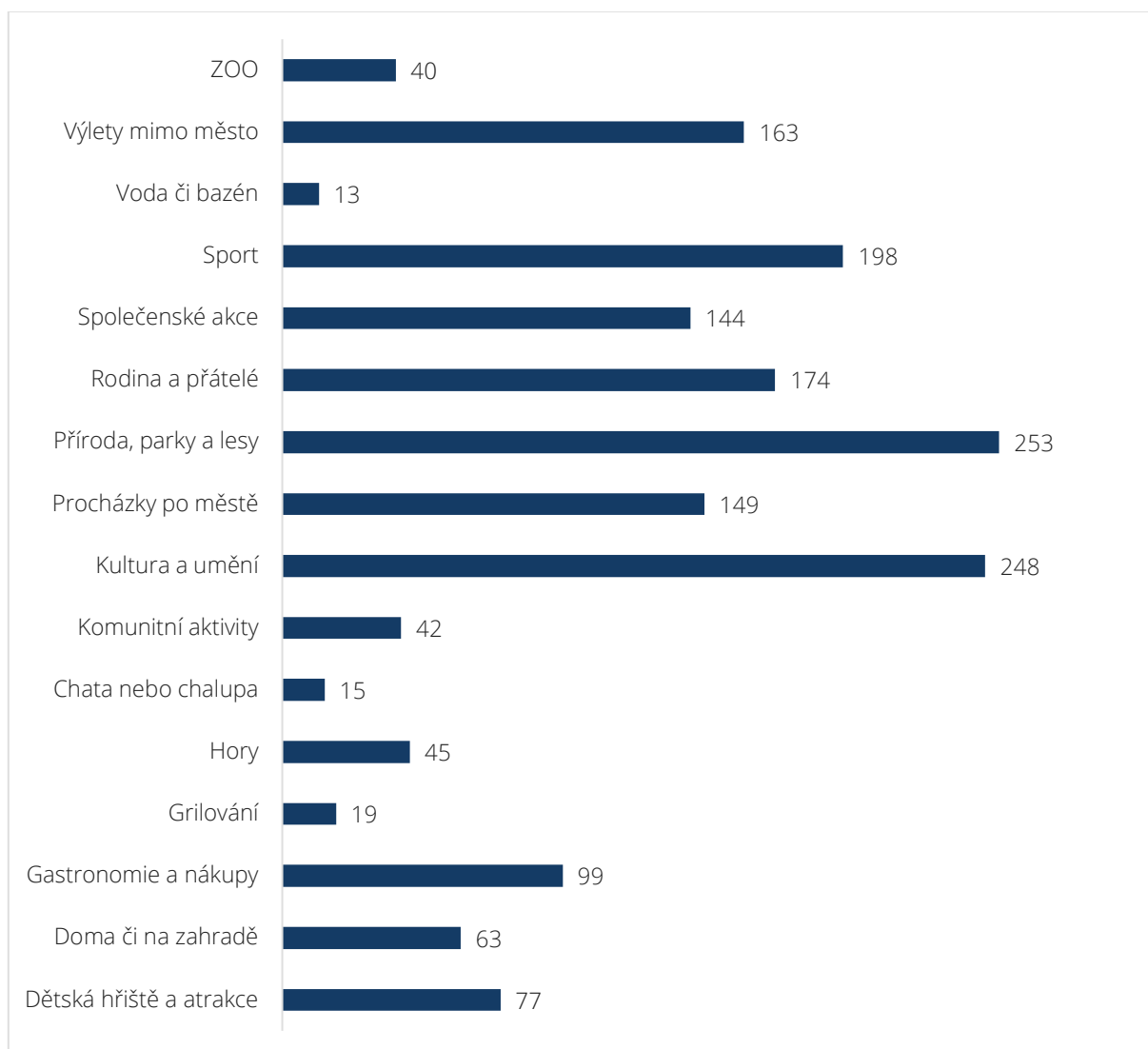
Pozn.: nepovinná otázka, respondenti uvedli přes 2 302 různých podnětů, uvedeny pouze ty s četností nad 20.

### Proč takto respondenti tráví volný čas?



Pozn.: nepovinná otázka, respondenti uvedli přes 304 různých podnětů, uvedeny pouze ty s četností nad 10.

## Otázka č.28: Jaká je vaše představa o ideálním trávení volného času (víkendy, státní svátky) v Ostravě?



Pozn.: nepovinná otázka, respondenti uvedli přes 1 916 různých podnětů, uvedeny pouze ty s četností nad 10.

### Komentář k otázce č. 26–28:

Otázky týkající se trávení volného času rodin ve městě nepřinesly žádná překvapivá zjištění. Stejně jako v roce 2020 respondenti nejčastěji uváděli, že tráví volný čas výlety mimo město, na zahradách, sportem, v přírodě nebo procházkami po městě.

Dominantní motivací pro tyto způsoby trávení volného času byla potřeba úniku z městského ruchu, touha být v přírodě a na čistém vzduchu a zároveň snaha o aktivní odpočinek.

V otázce na ideální způsob trávení volného času se po přírodě jako druhá nejčastěji objevovala kultura a umění, následované sportem, časem s rodinou a přáteli a výlety mimo město.

# Shrnutí výsledků a vyplývající doporučení

Výsledky ukazují, že současná Koncepce rodinné politiky statutárního města Ostravy 2030 je nastavena správně. Naprostá většina závěrů ze studie potřeb ostravských rodin z roku 2020, na nichž je tato koncepce postavena, se potvrdila.

## Hlavní zjištění lze shrnout následovně:

- Dlouhodobé trendy zůstávají stabilní – mnoho problémů z roku 2020 přetrvává i v roce 2025, což ukazuje na setrvačnost jevů a dosud nedostatečnou intervenci.
- Stěhování zvažuje 38 % respondentů, z nichž narůstající podíl míří mimo MSK nebo do zahraničí. Motivace k odchodu zahrnují nízkou bezpečnost, znečištěné nebo hlučné prostředí a horší pracovní nebo bytové podmínky.
- Přívětivost města pro rodiny byla hodnocena mírně lépe než v roce 2020 (zlepšení z 2,51 na 2,43), ale přetrvávají výrazné rozdíly mezi městskými obvody.
- Nedostatky byly zaznamenány především v oblastech:
  - dostupnosti bydlení
  - bezpečnosti a pocitu bezpečí
  - prostředí vhodného pro děti a mládež (ulice, veřejný prostor)
  - dostupnosti dětských skupin a poradenství pro rodiny

## Na základě studie lze doporučit následující:

### 1. Zvýšit dostupnost a kvalitu bydlení

- Podpora městského nájemního bydlení zaměřeného na rodiny.
- Revitalizace prázdných městských budov a nevyužitých parcel (zejména v centru).
- Podpora dostupného bydlení prostřednictvím spolupráce s developery, zavedení pobídek pro výstavbu rodinných bytů.

### 2. Zvýšit bezpečnost a pocit bezpečí v městě

- Posílit přítomnost městské policie zejména v okolí škol, parků a veřejných prostor.
- Odstranění „rizikových zón“ (např. opuštěné prostory, neosvětlené podchody).
- Podpora komunitní práce a prevence kriminality, např. práce s bezdomoveckou populací a závislými osobami.

### 3. Zlepšit veřejný prostor přívětivý k dětem a rodinám

- Intenzivnější zavádění principů Desatera měst přívětivých k dětem do prostorového plánování.
- Budování a údržba dětských hřišť, parků, komunitních zahrad, revitalizace vnitrobloků.
- Větší podpora pěší a cyklistické infrastruktury vhodné pro rodiny s dětmi.

#### **4. Posílit infrastrukturu pro předškolní péči a volnočasové aktivity**

- Navýšit kapacity dětských skupin a školek.
- Podpora dostupnosti kroužků pro nízkopříjmové rodiny, vyšší kapitační platby.
- Rozšíření projektu otevřená hřiště.

#### **5. Zvýšit dostupnost a kvalitu poradenství pro rodiny**

- Zlepšit propagaci existujících služeb.
- Rozšíření rodinných center a poradenských služeb, včetně duševního zdraví.
- Propojení sociální, zdravotní a vzdělávací sféry v rámci rodinných služeb.

#### **6. Zacílit podporu na motivaci k setrvání v Ostravě**

- Cíleným benefitům (např. daňové výhody, doprava zdarma pro rodiny).

#### **7. Zohlednit prostorové rozdíly mezi obvody**

- Zaměřit úsilí na obvody s horším hodnocením (např. Moravská Ostrava a Přívoz).
- Využít pozitivních příkladů z Poruby pro inspiraci v ostatních částech města.

## Zdroje a odkazy na literaturu

- [1] STATUTÁRNÍHO MĚSTO OSTRAVA (2024): Koncepce rodinné politiky statutárního města Ostravy 2030. PŘÍLOHA 1: Průzkum potřeb ostravských rodin.

Dostupné z: <https://fajnarodina.cz/wp-content/uploads/2024/04/Koncepce-RP-SMO-PRILOHA-1-Pruzkum-potreb-ostravskych-rodin.pdf>

- [2] STATUTÁRNÍHO MĚSTO OSTRAVA (2019): Metodika sběru dat pro potřeby rodinné politiky statutárního města Ostravy. Interní dokument.

- [3] STATUTÁRNÍHO MĚSTO OSTRAVA (2024): Koncepce rodinné politiky statutárního města Ostravy 2030.

Dostupné z: <https://fajnarodina.cz/wp-content/uploads/2025/03/Koncepce-rodinne-politiky-1.pdf>

- [4] STATUTÁRNÍHO MĚSTO OSTRAVA (2024): Akční plán na období 2024–2025 ke Koncepti rodinné politiky statutárního města Ostravy 2030.

Dostupné z: [https://fajnarodina.cz/wp-content/uploads/2024/04/Koncepce-rodinne-politiky-Akcni-plan\\_verze-online.pdf](https://fajnarodina.cz/wp-content/uploads/2024/04/Koncepce-rodinne-politiky-Akcni-plan_verze-online.pdf)

- [5] GILL, T. (2021): Urban Playground: How Child-Friendly Planning and Design Can Save Cities. RIBA Publishing.

- [6] BALLAS, D. (2013): What makes a “happy city”? Cities, 32, 39–50.

- [7] GUIMARÃES, M. H., NUNES, L. C., BARREIRA, A. P., & PANAGOPOULOS, T. (2016): What makes people stay in or leave shrinking cities?: An empirical study from Portugal. European Planning Studies, 24(9), 1684–1708.

- [8] EUROSTAT (2000): Push and pull factors of international migration. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.

## Appendix 1

Vážený průměr kalkulován jako velmi spokojen/a = 2, spíše spokojen/a = 1, neutrální = 0, spíše nespokojen/a = -1, velmi nespokojen/a = -2. Teoretické maximální hodnoty a změny se pohybují na škále mezi 2 (všichni respondenti velmi spokojeni) až -2 (všichni respondenti velmi nespokojeni). Zaokrouhleno na 2 desetinná místa.

Hodnota váženého průměru	Hodnocení spokojenosti
Více než 0,8	Velká spokojenost
0,8 až 0,61	Spokojenost
0,6 až 0,41	Polarizovaná
0,4 až 0,21	Nespokojenost
0,2 a méně	Velká nespokojenost

Rozdíl 2025–2020	Hodnocení změny spokojenosti
0,3 a více	Významné zlepšení
0,29 až 0,1	Zlepšení
0,09 až -0,09	Stagnace
-0,1 až -0,29	Zhoršení
-0,3 a více	Významné zhoršení

## Appendix 2

Vážený průměr kalkulován jako velmi velký vliv = 1, částečný vliv = 0,5, žádný vliv = 0. Teoretické maximální hodnoty a změny se pohybují na škále mezi 1 (všechny odpovědi jako "velký vliv) až -1 (všechny odpovědi oproti velký vliv změněny na žádný vliv). Zaokrouhleno na 2 desetinná místa.

Hodnota dle váženého průměru	Význam vlivu
Více než 0,50	Velmi významný vliv
0,49 až 0,30	Významný vliv
0,29 až 0	Nevýznamný vliv

**Prostor pro poznámky:**